

УТВЪРЖДАВАМ:

Заличени данни на основание чл. 2, ал. 2, т. 2 ЗЗЛД

ИНЖ. МАРИЯ КОЛЕВА
ДИРЕКТОР

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 12.12.2018 г. на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия от длъжностни лица, назначена със Заповед № 247/12.12.2018 г. на Директора на ПГ „Св. Иван Рилски“ гр. Раднево, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 20, ал. 3, т. 1 ЗОП, за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **„Подмяна на съществуващите железни прозорци и витрини на учебната сграда на ПГ „Св. Иван Рилски“ гр. Раднево“**, оповестена чрез публикувана обява № 5/19.11.2018 г. в профила на купувача на ПГ „Св. Иван Рилски“ гр. Раднево и публикувана информация от 19.11.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки.

Състав на комисията:

Председател:

Калоян Богев – външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т 17 от ЗОП, с уникален № BE-813;

Членове:

1. Инж. Стоянка Господинова Йорданова – заместник-директор по УПД на ПГ „Св. Иван Рилски“ гр. Раднево;
2. Малчо Колев Колев – домакин на ПГ „Св. Иван Рилски“ гр. Раднево

Комисията проведе публично заседание по реда, определен в чл. 97, ал. 3 ППЗОП и в съответствие с разпоредбите на Заповед № 247/12.12.2018 г. на Директора на ПГ „Св. Иван Рилски“ гр. Раднево, на 12.12.2018 г. от 11:00 часа в сградата на Професионална гимназия „Свети Иван Рилски“, находяща се в гр. Раднево, на ул. „Георги Димитров“ № 39.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, на средствата за масово осведомяване или други лица.

Поради получаване само на две оферти в първоначално определения краен срок (до 16:00 часа на 04.12.2018 г.) съгласно публикувана обява № 5/19.11.2018 г. в профила на купувача на ПГ „Св. Иван Рилски“ гр. Раднево и публикувана информация от 19.11.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки, срокът за подаване на оферти беше удължен до 16:00 часа на 10.12.2018 г.

Председателят на комисията получи срещу подпис списък на участниците, подали оферти в настоящата обществена поръчка, ведно с получените оферти. На основание чл. 48, ал. 6 ППЗОП, за потвърждение на предаването се състави и подписа двустранен протокол с данните, посочени по-горе. Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на

комисията в 11:55 часа на 12.12.2018 г. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на комисията, откри заседанието. Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 247/12.12.2018 г. на Директора на ПГ „Св. Иван Рилски“ гр. Раднево и със списъка с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения. Председателят на комисията определи график за нейната работа, като същият ще се актуализира съобразно извършените действия на комисията и предстоящите етапи на възлагане на обществената поръчка.

Комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти за участие в обществената поръчка, като констатира, че в определения срок за получаване на оферти (до 16:00 часа на 10.12.2018 г.) са постъпили и вписани във входящ регистър на Възложителя, оферти от следните участници, подредени по реда на постъпването им:

№	Наименование на участника	Входящ номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„Надежда-94“ ООД	516	03.12.2018 г.	12:10 часа
2.	„Арк-билдинг“ ООД	522	04.12.2018 г.	10:30 часа

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в първоначално определения от възложителя срок. След запознаване със представения списък на участниците подали оферта, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП всеки член на комисията, присъстващ на заседанието попълни и подписа декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП. Относно членовете на комисията ще се прилагат изискванията на чл. 51, ал. 8-13 ППЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка. Комисията при условията на чл. 97, ал. 3 ППЗОП пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери за спазване на изискванията на чл. 97, ал. 5 и 6 ППЗОП, както и на документацията за участие. Комисията обяви ценовите предложения на участниците.

I. Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията:

- 1. „Надежда-94“ ООД:** Участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Участникът е с ЕИК 108562654 и се представлява от Трифон Колев Сидеров и Антон Николов Панайотов – заедно и поотделно. Ценовото предложение на участника е в размер на 75 042,24 лв. без включен ДДС. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащите се в опаковката техническо предложение и ценово предложение от офертата на участника.

2. **„Арк-билдинг“ ООД:** Участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Участникът е с ЕИК 128048219 и се представлява от Стоян Николов Карапетров. Ценовото предложение на участника е в размер на 72 436,38 лв. без включен ДДС. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащите се в опаковката техническо предложение и ценово предложение от офертата на участника.

След извършване на гореописаните действия, публичната част от работата на комисията приключи в 11:25 часа на 12.12.2018 г. и председателят ѝ закри заседанието.

Комисията в непроменен състав продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 12.12.2018 г. от 11:30 часа в сградата на Професионална гимназия „Свети Иван Рилски“, намираща се в гр. Раднево, на ул. „Георги Димитров“ № 39, с цел разглеждане на документите и информацията в офертите за тяхната пълнота и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

В съответствие и в изпълнение на чл. 97, ал. 3 и 4 ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 97, ал. 5 и 6 ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата обществена поръчка. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците. В изпълнение на горепосочените действия комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, въз основа на което установи следното:

II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 97, ал. 5 и 6 от ППЗОП от офертите на участниците:

„Надежда-94“ ООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, че представената от него оферта съдържа всички изискуеми в обществената поръчка документи по отношение на личното състояние и критериите за подбор, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително определени от възложителя изисквания за личното състояние и критерии за подбор, поради което, комисията взе единодушно следното решение:

На основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 ППЗОП, ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане, офертата на участника „Надежда-94“ ООД, поради наличието на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

„Арк-билдинг“ ООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, че представената от него оферта съдържа всички изискуеми в обществената поръчка документи по отношение на личното състояние и критериите за подбор, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително определени от възложителя изисквания за личното състояние и критерии за подбор, поради което, комисията взе единодушно следното решение:

На основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 ППЗОП, ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане, офертата на участника „Арк-билдинг“ ООД, поради наличието на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

III. Резултати от оценката на техническите предложения на допуснатите участници

Комисията в непроменен състав продължи своята работа с разглеждане и проверка на съдържанието на техническите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените условия. Комисията установи, че техническите оферти на допуснатите участници отговарят на поставените формални изисквания на Възложителя, обективирани в ЗОП, ППЗОП и документацията за участие, с оглед на което взе единодушно решение да ги допусне до оценяване в следващите етапи на възлагане. Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници, въз основа на критерия посочен в чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка. Оценяването се извърши след обстойно и внимателно обсъждане на параметрите на офертите на участниците, подлежащи на оценяване и с консенсус от членовете на комисията. Изложените в настоящия протокол мотиви представляват единните и общи мотиви на комисията за поставяне на оценки на участниците, определени в пълно съответствие с методиката за оценка на офертите.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка”, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която Възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Възложителят прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
„Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – П1	100	60 %
Ценово предложение – П2	100	40 %

Чрез показателя „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на екипа на участника; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложеният начин за осъществяване на подмяна на съществуващите прозорци и витрини, предложените комуникационни и отчетни процедури; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените дейности.

Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Не е отговорено на предварително обявените условия на поръчката, посочени в обявлението и/или документацията за участие, съгласно чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, в т.ч. изискванията на Възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката; действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти; предмета на обществената поръчка; други условия/изисквания на Възложителя, посочени в обявлението и/или документацията за участие;
- Липсва компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка;

Максималната стойност на П1 е 100 точки. Конкретният брой точки, посочен в таблицата по-долу, по показател П1 се определя за всяка оферта на базата на експертна мотивирана оценка, извършвана от комисията по следната методика:

Показател П1 „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”	Брой точки
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка.	20
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично <u>едно от следните обстоятелства</u> : 1. За всяка дейност е показана продължителността на изпълнение, както и разпределението по персонал (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“	50

се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен работник и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката. Предвидени за начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес, както и механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството. 3. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството, както и действията при възникване на авария.	
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>две от следните обстоятелства</u>: 1. За всяка дейност е показана продължителността на изпълнение, както и разпределението по персонал (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен работник и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката. Предвидени за начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес, както и механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството. 3. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството, както и действията при възникване на авария.	75

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>три от следните обстоятелства</u>: 1. За всяка дейност е показана продължителността на изпълнение, както и разпределението по персонал (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен работник и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката. Предвидени за начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес, както и механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството. 3. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството, както и действията при възникване на авария.	100
---	-----

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“

Оценката по този показател за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$П2_N = \frac{ЦП_{\min}}{ЦП_N} \times 100,$$

където:

$П2_N$ е оценка на ценовото предложение на участника N;

$ЦП_{\min}$ е най-ниската предложена от участник в процедурата цена за изпълнение на обществената поръчка (в лева, без ДДС);

$\Pi\Pi_N$ е предложената от участника N цена за изпълнение на обществената поръчка (в лева, без ДДС).

Максималната стойност на $\Pi2_N$ е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

При подготовката на ценовата оферта всеки участник следва да направи проверка за аритметични грешки в приложените количествено стойностни сметки, тъй като за сключване на договор ще се приема предложената цена в образеца на ценовото предложение. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след запетаята.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$KO_N = \Pi1_N \times 0,60 + \Pi2_N \times 0,40$$

Когато получените оценки по отделните показатели и комплексната не са цели числа, а десетични дробни, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на KO_N е 100 точки.

За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка, съгласно гореописаната методика.

Ако комплексните оценки на две или повече оферти са равни, се прилага чл. 58, ал. 2, и ал. 3.

Резултатите от оценяването, както и мотивите за поставените оценки са, както следва:

„Надежда-94“ ООД

Показател П1 „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” Мотиви за поставената оценка	Брой точки
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка. Участникът е разделил цялостната дейност по изпълнение на поръчката на два етапа, като същите са надлежно описани и покриват целия период на изпълнение на обществената поръчка. За всеки от етапите са изчерпателно описани дейностите, които се включват в него, като същите са представени хронологично. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при	100

която са налични <u>следните три обстоятелства</u>: 1. За всяка дейност е показана продължителността на изпълнение, както и разпределението по персонал (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен работник и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). Участникът е представил график за дейностите, предмет на обществената поръчка, като за всяка дейност е посочен отделен реалистичен срок. Предвиден е и резерв, който също е включен в предлагания от участника общ краен срок. За всяка от посочените дейности е ясно описан броят и видът на работниците, които ще бъдат ангажирани в нейното изпълнение. 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката. Предвидени за начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес, както и механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството. За всяка от посочените дейности е ясно описан броят и видът на работниците, които ще бъдат ангажирани в нейното изпълнение. Посочени са отделни задължения на всеки от видовете работници, ангажирани с изпълнението на поръчката. Посочени са материалите, които ще бъдат влагани в строежа, както и приложимата механизация. Същите отговарят на спецификата на настоящата обществена поръчка. Участникът е посочил начините, по които ще бъде осъществявана комуникацията с останалите участници в строителния процес. В техническото предложение са дефинирани механизмите за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа, съобразно спецификата на предмета на поръчката. Посочените механизми са от характер да гарантират качествено изпълнение на строителството. 3. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството, както и действията при възникване на авария. В техническото си предложение, участникът е наблегнал на действията, които ще предприеме, при възникването на непредвидени ситуации в периода на изпълнение на обществената поръчка. Участникът е идентифицирал редица възможни ситуации, като поотделно е посочил валидни действия за намаляване на вероятността от евентуално настъпване на ситуации и мерки за преодоляване на възникнали ситуации в случай на тяхното настъпване. Мерките са разделени на общи ситуации, ситуации, свързани с изпълнение на конкретна дейност, ситуации, свързани със ЗБУТ и ситуации, свързани с опазване на околната среда. Отделно са разгледани мероприятията за предотвратяване и ликвидиране на	
--	--

пожари и аварии и евакуиране. Описана е последователността на действията при извънредни ситуации, като са посочени дейностите, отговорниците и приложимите документи. В описанието на мерките, участникът е разгледал хипотезата на прекъсване на изпълнението на поръчката, както и поэтапното възлагане и изпълнение на дейности. Действията при аварии са разгледани от няколко аспекта, като същите са валидно представени.	
---	--

С оглед на гореизложените мотиви, комисията единодушно взе решение да постави оценка от 100 точки на офертата на участника по показател „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – П1 от методиката за оценка на офертите.

„Арк- билдинг“ ООД

Показател П1 „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” Мотиви за поставената оценка	Брой точки
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка. Участникът е посочил етапите на строителството, като е разделил цялостната дейност по изпълнение на поръчката на пет етапа. За всеки от етапите са описани дейностите, които се включват в него, като същите са представени хронологично. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>следните две обстоятелства</u>: 1. За всяка дейност е показана продължителността на изпълнение, както и разпределението по персонал (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен работник и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). Участникът е представил описание на разпределението по персонал и оборудване, които ще бъдат включени в изпълнението на обществената поръчка. Същото отговаря на етапите и дейностите, описани в офертата. Задачите са подробно описани, като са посочени и използваните строителни материали при изпълнението им. Към техническото предложение е налице график за дейностите, предмет на обществената поръчка, като за всяка дейност е посочен отделен реалистичен срок. Независимо, че същият не съдържа дейности съобразно идентифицираните етапи на изпълнение на поръчката, които предвиждат различни задачи, непосочени изрично в графика, комисията приема, че обстоятелството е налице. 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното	75

изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението й лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката. Предвидени за начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес, както и механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството. Участникът е посочил описанието на всяка дейност, предмет на настоящата поръчка, като в същото е налично какви ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на съответните дейности и задачи. Посочени са броят и видът работници, използваните машини, както и документите, които се съставят. Описани са задълженията на отговорните лица от екипа на участника и макар че същите са дадени общо, комисията приема, че са налице. Описанието съответства на предмета и спецификите на настоящата обществена поръчка. По отношение на обстоятелството по т. 3 от методиката, комисията констатира следните факти, непълноти и несъответствия с изискванията на Възложителя: В техническото си предложение, участникът не е посочил изрично действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. Не са посочени и мерките, които ще предприеме участникът за избягване на аварии, както и мерките при възникване на аварии. Участникът реферира към системата за управление на качеството, която използва, което представлява съответствие с минимално изискване за технически възможности и не е относимо към настоящата част от методиката за оценка на офертите. Посочени са мерки за опазване на околната среда, които също нямат отношение към настоящата изискуема част от методиката. Водена от гореизложените мотиви, комисията констатира, че обстоятелството не е налице.	
--	--

С оглед на гореизложените мотиви, комисията единодушно взе решение да постави оценка от 75 точки на офертата на участника по показател „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – П1 от методиката за оценка на офертите.

IV. Класиране на офертите на допуснатите участници в обществената поръчка

Комисията продължи своята работа в непроменен състав с обстойно и внимателно разглеждане на параметрите на ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията продължи своята работа в непроменен състав с обстойно и внимателно разглеждане на параметрите на ценовите предложения на допуснатите участници. В хода на закритото заседание и в изпълнение на поставените й задачи, комисията констатира, че предложените ценови параметри от участниците, не надвишават прогнозната стойност на поръчката в размер на 75 314,03 лева без включен ДДС, посочена в обявата за обществена поръчка, както и в Раздел III., т. 5.9 „Прогнозна стойност“ от документацията за участие в обществената поръчка.

В съответствие с методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, бяха определени следните оценки на допуснатите участници:

„Надежда 94“ ООД:

$$П2_N = \frac{ЦП_{\min}}{ЦП_N} \times 100 = 72\,436,38 / 75\,042,24 \times 100 = 0,9653 \times 100 = 96,53 \text{ точки}$$

„Арк билдинг“ ООД:

$$П2_N = \frac{ЦП_{\min}}{ЦП_N} \times 100 = 72\,436,38 / 72\,436,38 \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Оценките са закръглени до втория знак след десетичната запетая.

С оглед на така получените оценки, комисията пристъпи към определяне на комплексните оценки на офертите на допуснатите участници в съответствие с методиката за оценка:

„Надежда-94“ ООД:

$$КО = П1 \times 0,60 + П2 \times 0,40 = (100 \times 0,60) + (96,53 \times 0,40) = 60 + 38,61 = 98,61 \text{ точки.}$$

„Арк-билдинг“ ООД:

$$КО = П1 \times 0,60 + П2 \times 0,40 = (75 \times 0,60) + (100 \times 0,40) = 45 + 40 = 85 \text{ точки.}$$

На база на горепосочените комплексни оценки се получи следното класиране на участниците в обществената поръчка:

1. **„Надежда-94“ ООД с получена комплексна оценка от 98,61 точки;**
2. **„Арк-билдинг“ ООД с получена комплексна оценка от 85 точки;**

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие, следва да се предложи на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника **„Надежда-94“ ООД**, класиран на първо място, чиято оферта отговаря напълно на изискванията на ЗОП, ППЗОП и одобрената документация за участие.

Във връзка с констатациите, обективирани в протоколите от заседанията й, комисията взе единодушно следното решение:

На основание чл. 109 ЗОП, във връзка с чл. 97, ал. 4 ППЗОП, предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с **„Надежда-94“ ООД**, класиран на първо място в настоящата обществена поръчка. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията

на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор и е получил най-висока комплексна оценка съгласно методиката за оценка на офертите.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, настоящият протокол, цялата документация и постъпилите оферти са предадени на Възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба, на 12.12.2018 г.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 12.12.2018 г. в 15:00 часа.

Председател: Калоян Богев

Заличени данни на основание чл. 2, ал. 2, т. 2 ЗЗЛД

и членове: Инж. Стоянка Йорданова

Заличени данни на основание чл. 2, ал. 2, т. 2 ЗЗЛД

Малчо Колев

Заличени данни на основание чл. 2, ал. 2, т. 2 ЗЗЛД